

Сказка о Дедке и Репке.

Несколько слов о жизни и о сказках.

Да, так вот о чем я сейчас Вам расскажу. Непростое это дело, сказки. Все мы торопимся, едим на бегу, говорим по телефону на бегу, телевизор смотрим, когда едим или может едим когда телевизор смотрим. Поэтому многого не успеваем понять. Просто думать не успеваем. Да и голова уже так устроена, что ей хоть сто раз повторять, что в человеке самое главное – это «чтобы в волосах не было перхоти, а остальное – жажда подскажет». Ну не укладывается все это в мою голову никак. Про других говорить не буду, а у меня точно не укладывается. А чтобы мы с вами что-то успели понять, так они это нам каждый день и по многу раз. Вот хоть и фильмы взять. 1000 и одна серия, а я вот даже названий их не помню. И для чего по-вашему, надо каждый день людям рассказывать про «Полный Аншлаг»? Шутят, ей богу, каждый день, а на улице посмотришь – ни одной улыбки. Или эти «поющие трусы», как кто-то назвал. Поют каждый день, а вот что поют – не понять. И для того, чтобы било в голову вернее сделали их много, как многоствольный пулемет бьют они в народ. А для того, чтобы мы не отличали их друг от друга сделали их страшно одинаковыми (можно даже сказать, одинаково страшными), отличаются они только тем, сколько у них силикона в разные места накачано.

А ведь вот были времена, когда люди умели слушать друг друга, и умели рассказывать. Жили они медленно, правда работали быстро и много. (Если кто не верит, пусть почитает с какой скоростью были изобретены телефон, телеграф и пр.) Если вспомните картину «Охотники на привале» попробуйте сопоставить с ней следующий диалог: «Слышь, ты, кореш, вот короче, блин...» и так далее. Что, не получается? А потому, что люди в те годы слушали и понимали КАЖДОЕ слово. Мы – то сейчас используем много слов, которые не несут абсолютно никакого значения, потому, что нас так приучили. Слушаем и понимаем на бегу, поэтому много слов надо сказать, чтобы хотя бы часть из них засела в памяти, и из этой части хоть какая-то часть дошла до сознания. Вот например: «в рамках конференции был озвучен вопрос работоспособности правового поля». Ну да и бог с ними, с теми кто делает из нас таких же как они. Речь сейчас не об этих, речь пойдет о сказке. А сказки складывали в те времена, когда мало говорили и много делали. Поэтому сказки, в которых так много смысла очень немногословны. Так-же и басни. И чем короче и проще, на внешний вид сказка, тем больше в ней смысла.

Тут иной читатель скажет, я, мол еще на горшок ходить не умел, а все сказки уже наизусть знал. Возможно. Хвала такому читателю! Ибо найдутся и такие бедняги, которые начали сразу с Visual C, Java и пр, а сказок то и не знали. Одно только плохо. Плохо то, что нет у нас толкователей сказок, которые могли бы переложить их на понятный народу простой язык, типа: «Слышь, ты, кореш, вот короче, блин...» Потому-то многие сказки до сих пор остаются так и не понятыми. То-есть дети их заучивают как набор картинок, а вот то, что раньше называлось: «сказка – ложь, да в ней намек...», вот этого то как раз и не происходит. И с автором этих строк обстояло дело так же плачевно до 1984 года. Был я как и все продуктом своей эпохи, если бы судьба не забросила меня в далекую Казахстанскую степь. Работа, космодром, жара – все как обычно. Но вот тоска – это что-то особенное. Ее не назовешь «тоска зеленая», потому, что она желто-грязная летом и грязно-желтая зимой, как и вся окружающая степь. Такго же цвета к вечеру становятся автомашины, рубашки и лица. Это уже потом наше предприятие там обустроилось. Душ, библиотека. А тогда – что с собой привез – то и читай. Вот яркий был пример «пищи духовной», ибо в чемодан могла влезть либо книжка, либо банка тушенки. Книгами потом, конечно менялись. Вот так и попала ко мне в руки книга русских народных сказок. И прочел я ее раза три от начала к концу, а потом еще раза три от конца к началу. Обычно, как читаются интересные книги: «взял и проглотил». А тут был как раз тот случай, когда не надо было торопиться. Просто даже более того, торопиться даже было вредно. Вот тут, на днях по телевизору опять показали, как откладывается запуск американского Шаттла. Ох как я понимаю этих ребят. У нас это было так – стойки с нашей электроникой уже опломбированы военной пломбой и ничего трогать нельзя. К пульту управления тоже не подобрешься, чтобы хоть еще раз протестировать систему управления. Там уже стоит очередь из управленцев и технологов и у каждого совершенно неотложные дела. Но если хоть на площадку привезли, так это уже развлечение. А так сидим в своих комнатах в «готовности №1» и ждем, когда нас выдернут на площадку, возможно днем, ночью или завтра на рассвете, а может завтра ночью. А тут – книга со сказками. И уж перечитал их все так, как в детстве, то-есть почти наизусть. И вот только тогда, когда я начал читать их медленно, только тогда я понял, что это такое: «сказка – ложь, да в ней намек...».

Вот только теперь можно привести пример русской народной сказки о дедке и репке. Есть конечно множество других сказок, но эта сказка будет тем образцом, на котором можно объяснить, что же такое сказка и как ее надо понимать. Просто это та классика, которую якобы знают все. Поэтому начинаем сказку. И пусть простят меня литературоведы, но собственно вся сказка – это ровно 4 строки и картинки.

1. Инициализация.
2. Определние критерия начала итерации.
3. N-циклов с убывающим инкрементом тянущей силы (где N – от дедки до мышки).
4. Выход из цикла и окончание процесса.

А вот теперь-то медленно и дотошно.

Сначала классификация. Сказки отражают многогранную жизнь и, поэтому их можно классифицировать по тому признаку, как это неоднократно делалось в детских книжках. Только теперь названия стали немного отличаться от старых. А так – все тоже. Волшебные сказки, бытовые сказки. Эта вот сказка о бизнесе. А еще есть сказки про контрабандистов – это примерно как сгонять без оформления визы в тридевятое царство и не оформляя декларацию вывезти молодильные яблоки. Бандитские сказки – два брата порешили третьего из за царевны, лошади и еще кое-какого барахла, кстати тоже сворованного при помощи международной банды и импортных технологий. Да, вернемся к дедке и репке. Как было сказано выше – это сказка классифицируется как бизнес-сказка.

Рассмотрим ее очень медленно и очень внимательно. Причем прямо по пунктам, и с учетом картинок. Ибо как раз это сказка характерна тем, что не только ее текст не претерпевал изменений, но и ее картинки. А в них как раз и заключен тот смысл, который и является основой этой сказки.

Итак начинаем.

Пункт 1.

Нет у меня сейчас перед глазами этой великой книги, но первое ее действие я думаю помнят все. Дословно: «Посадил дед репку». Уважаемый читатель, остановись на секунду и подумай над этой фразой. Вот есть дед, вот семена от репки, вот поле, вот .. и так далее. Сказка обычно описывает все очень подробно. А здесь – нет. Какой вывод? Если Вы начинаете свой бизнес на том поле, где нет конкурентов, ничего не растет и Вам не мешает, то все и происходит именно так как в этой сказке. Пример? «МММ». Они просто посадили свою «репку». И больше ничего не надо было делать. Или вот сейчас, это когда «0% годовых за кредит». Это каким же надо быть волшебником изумрудного города, чтобы тысячи дураков поверили, что банкир, который живет на проценты от ссуженных им денег будет рваться к Вам, чтобы навязать Вам кредит под «0% годовых за кредит».

Если с пунктом 1 все понятно, то переходим к пункту 2, который собственно и является логическим следствием пункта 1.

Пункт 2.

Пункт 2 звучит так: «И выросла репка большая - пребольшая». Смотрим картинку – действительно имеется репка сказочных размеров. Вот уважаемый читатель, что такое монопольное владение рынком. Ибо, как мы уже выяснили в предыдущем пункте – предприятие дедки именно и являлось монополистом по выращиванию данного вида репки. Это можно утверждать смело, так как автор взял на себя труд проверить многочисленные издания этой сказки и нигде, ни на одной из картинок в разнокалиберных выпусках книжек нет даже и намек на то, что дедка сажает репку, а на соседнем участке, другой дедка на своих, скажем так б сотках, занят абсолютно тем-же. А раз эксклюзив – значит монополия. Так что, учись уважаемый читатель и запоминай! Нет ни одной фразы о том, что репку надо поливать, окучивать, пропалывать или удобрять. Это все лишнее для монополиста. Оно само прет и вырастает, как сказано «большая - пребольшая». Ну и тут, как только дело стало больше, чем сам дедка сказано: «И решил дед репку ТАЩИТЬ». Читаем внимательно и медленно. Не «заготавливать сельхоз продукцию», не «битва с урожаем» или как то там еще, а именно «ТАЩИТЬ». Слово это как то не вяжется с заготовкой урожая на зиму. Так почему же здесь используется именно оно? А потому уважаемый читатель, что здесь и не идет речь об урожае сельхоз продукции. Это же сказка, бизнес-сказка. Здесь именно говорится о том, что решил делать дедка со своим предприятием. Он решил ... Правильно, читатель. И вот теперь Вы сами видите, что этот термин теперь четко встал на свое место. Вот Вам взаимоотношение «отца-основателя» к своей фирме. Но это еще не все. Самое интересное еще впереди, так что как говорится «оставайтесь с нами».

Теперь внимательно рассмотрим процесс с точки зрения взаимоотношений в фирме.

Пункт 3.

Следующие фразы исходного текста, как было сказано выше представляют собой N-циклов с убывающим инкрементом тяущей силы (где N – от дедки до мышки). Поэтому рассмотрим их по единообразной схеме с выделением основного отличительного признака. Чтобы не утомлять читателя не буду здесь многократно цитировать исходный текст. Суть здесь в том, что дело у дедки стало столь велико, что его личной «тянущей» силы уже не хватило. Это не новость для нас. Это у нас сплошь и рядом. Раньше это называлось в одних случаях «трудова династия» а вот в других случаях называлось совсем по-другому. То, что произошло здесь у дедки, как раз и есть тот, другой случай. Если может кто вспомнит, то на вопрос сына папа-полковник ответил: «Да, сынок, полковником ты конечно станешь, а вот маршалом – нет. У маршала – свои дети». Вот оно все и пошло от этой самой репки. Никого со стороны. Все только проверенные, все свои, все родственники. Это первое, что хотелось отметить.

Теперь второй основной пункт. Чтобы его осмыслить надо точно преставить себе всю сложность ситуации. Вот давайте произведем такой эксперимент. Вы идете по дороге и вдруг дорогу Вам преграждает больших размеров камень. Вы пытаетесь выкинуть его с дороги, но у Вас это не получается – камень очень большой и тяжелый. Что тут проще всего сделать? Рычаги? Лебедки? Нет! Вы зовете кого-то на помощь. Теперь Вы и Ваш помощник беретесь за камень вдвоем. И вот внимание – вопрос! Как именно Вы беретесь за камень. Ответ очевиден. Теперь задумаемся, а почему Вы взяли за камень именно так? Да потому, что камень не имеет абсолютно никакой ценности. Просто его надо было выкинуть и все. Просто именно так братья удобней и производительность труда выше.

Ну а теперь представим себе ту-же задачу, но только теперь Вы знаете, что этот камень – алмаз. Попробуйте решить этот тест! Для начала скажите, будете ли Вы звать кого-либо в помощь? А если будете, то дадите ли Вы вашему помошнику дотронуться до алмаза? Скорее всего нет. То есть помогать-то он пусть помогает, но чтобы руками – «нини»!

Теперь вернемся к сказке. Что-же тут происходит? А вот что. Здесь картина даже более сложная, чем в поставленном примере. То есть, конечно, репка не булыжник, поэтому посмотрите внимательно на то, как именно организована рабочая сила вокруг репки. Смотрим внимательно! Вот ответ! Он очевиден. Только сам дедка имеет доступ к репке. И он никого к репке не подпускает. Даже ближайших родственников и сподвижников. Вот оно как. Только один ген директор – основа стабильности фирмы. Передайте правление от ген. директора к совету директоров, что получим? Получим короля Лира, свары и междоусобную войну, так как это красочно описал Шекспир. Вот читатель, что значит начало фразы: «Дедка за репку, бабка за дедку...».

Теперь третий основной пункт.

Уф, уважаемый читатель. Три такта выдохов, и, если Вы не устали, то давайте еще раз прочтем знаменитую фразу: «Дедка за репку, бабка за дедку...». Опять проведем тест. Попробуем назвать одно и тоже действие разными словами и сравним их по смыслу. Вот например: «Бригада NN тащится на поле с репкой». Или вот так: «Семейная артель дедки дружными усилиями тащит...». Сравниваем с исходным текстом. Чем-то они отлччаются, и, по-началу кажется, что тексты почти совпадают. Но потом вчитываемся в текст снова и снова и Вот оно! Вот разница! Как же это можно было не заметить! Напишем эту строку еще раз и выделим в ней основу. «Дедка за репку, **бабка ЗА дедку...**». Именно так! Не вместе с дедкой, а ЗА него. Но это ведь и не так сложно для бабки – ведь у нее есть свой зам., который делает за нее всю работу, а у этого зама, в свою очередь... и так далее. Вот тут читатель воскликнет: «Но ведь если эти все ничерта не делают, то кто-же здесь должен работать»? Правильно, уважаемый читатель. Как Вы можете увидеть из исходного текста сказки дело там именно так и обстоит. Все пыхтят, тащат, а вытащить не могут. Именно потому, что каждый норовит не за себя, а «за кого-то». Переходим к пункту 4.

Пункт 4.

Процесс в сказке, как известно и завершается тем, что к делу подключается тот самый исполнитель, у которого нет зама. Он-то и делает то, что описывается термином «вытащили репку». А в качестве примера могу сказать, что мой учитель и наставник Александр П. именно и оказался в такой ситуации, когда тема, которую «тащил» начальник отдела, начальник лаборатории, старший научный и т.д – никак не «тащилась», а только проваливалась по всем статьям. А вот пришел младний научный, и дело было сделано. Осталось, однако отметить еще один очень важный момент. Кто и как тянул – мы уже знаем. И кто именно вытянул, тоже знаем. А вот теперь еще раз посмотрите на картинку – кому же досталась репка? А на картинках так и нарисовано – как не пускал, так и держит сам, никого не пускает и не отдает. Вот вам и вывод – надо быть ближе к репке! Вот уважаемый читатель какова эта сказка, вот о чем именно уже тогда пытались рассказать нам наши предки, а мы по большей части не могли их понять.

Заключение.

Вот и все, что хотелось рассказать именно об этой короткой сказке. Остальные сказки, если их читать внимательно – это целый мир, населенный бизнесменами, бандитами, контрабандистами, даже убийцами. По сравнению с иными сказками бандитские сериалы – просто детский лепет.

И, конечно, мечта об импортных технологиях. То-есть то, чего нет в родном отечестве, но хочется, чтобы было. Чтобы «по-щучьему веленью», или шапкой-невидимкой, или серым волком.

А, главное, чтобы без денег, просто так, «на шару». Пусть сложным путем, пусть плохо работает, но чтобы «сгенерить лицензию, крякнуть, подхачить». Это ведь только там, в 1001 ночи сказки начинаются с того, что один купец или принц взял много товаров и снарядил караван, чтобы продать товары и заработать. А у нас – позвал папаша сынков и дал наказ «без оформления визы, без загранпаспорта сгонять кое –куда и любым способом привезти контрабандно...». Пример? Советские микропроцессоры.

Вот так оно из сказки и приходит к нам в жизнь.

С уважением, Иосиф Каршенбойм.

Июль 2005

Это и остальное на www.iosifk.narod.ru